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DG ds. Żywności w Komisji? Błędna reakcja na prawdziwy problem polityczny!

Kampania przed Eurowyborami jeszcze nawet się nie zaczęła, a po Brukseli już krążą pomysły na kolejną kadencję. Na pierwszy rzut oka plan stworzenia szerokiej DG ds. Żywności, która zastąpiłaby DG ds. Rolnictwa i przejęła kompetencje innych części Komisji[[1]](#footnote-1) niektórym wydaje się atrakcyjny. Ich zdaniem strategia „od pola do stołu” nie była przekonująca, gdyż związane z nią kompetencje w UE były zbyt rozproszone, podczas gdy w strategii ds. rolnictwa znalazła się globalna wizja przyszłej transformacji. Z tego punktu widzenia stworzenie DG ds. Żywności byłoby instytucjonalną odpowiedzią, gromadzącą wszystkich na mostku kapitańskim, ułatwiającą proces podejmowania decyzji i rozciągnięcie agendy „od pola do stołu” na kolejną kadencję.

Czy byłaby to tylko kosmetyczna zmiana nazwy czy całkowita zmiana kursu politycznego? Przyznajmy jasno: stworzenie DG ds. Żywności byłoby kiepską i nadmiernie uproszczoną reakcją na prawdziwy i złożony problem polityczny, jakim jest przyszłość rolnictwa w ramach europejskiego projektu. Na dzień dzisiejszy mamy wiele argumentów przeciwko temu projektowi, który jest czymś więcej niż debatą semantyczną czy zwykłą administracyjną reorganizacją.

Kto naciska aktualnie na stworzenie DG ds. Żywności? W niedawnych artykułach pojawiają się dwie grupy: z jednej strony brukselskie NGO, od stowarzyszeń konsumentów po grupy prośrodowiskowe, a z drugiej, wielonarodowe przedsiębiorstwa żywnościowe reprezentowane przez swoje europejskie organizacje, jak FoodDrinkEurope. Co za nietypowy sojusz! Mimo że padają różne powody, wszystkie te podmioty chcą narzucić odgórne podejście do zmian niezbędnych w rolnictwie. Ale przecież to ta sama ideologia doprowadziła do upadku strategii „od pola do stołu” - wyciągnięte z kapelusza cele oderwane od realiów panujących w terenie.

Pomysł na stworzenie DG ds. Żywności jest tak typowy dla jego orędowników, że całkowicie pomija się w nim pewną ważną kwestię - polityka rolna nie ogranicza się wyłącznie do żywności. Rolnicy i spółdzielnie rolnicze nie tylko są w centrum życia obszarów wiejskich, na co wskazano w konkluzjach Rady w sprawie długoterminowej wizji dla obszarów wiejskich[[2]](#footnote-2), lecz również wytwarzają ekologiczną energię, materiały pochodzenia biologicznego, pasze i współprodukty, jak nawozy, utrzymując tysiące miejsc pracy na obszarach wiejskich. Nie wspominając nawet o innych kluczowych sektorach, jak leśnictwo, ściśle powiązanych z rolnictwem. Niektóre z wyznaczonych dla rolnictwa celów mają strategiczne znaczenie dla UE - nie zapominajmy, że na początku rosyjskiej inwazji na Ukrainę w planie REPowerEU[[3]](#footnote-3) wezwano do drastycznego zwiększenia produkcji biogazu do roku 2030. A biogaz jest głównie produktem... rolnym!

DG ds. Żywności zawęziłaby więc, zamiast poszerzyć, perspektywę rolną. Objęłaby dodatkowo wyższe ogniwa łańcucha rolno-spożywczego - przemysł wyższego szczebla, oszczędzony przez strategię „od pola do stołu”, który jednak może skorzystać na transformacji podjętej przez rolników. Z naszych doświadczeń wynika, że za każdym razem, gdy eksperymentowano z DG ds. Żywności to właśnie rolnicy byli marginalizowani, robiąc więcej miejsca dla rozkawczyków. Dokładnie te zasady będą nadawać kurs europejskiej polityce handlowej - albo zgodzisz się na transformację, jakiej żądamy, albo... będziemy importować. Ograniczymy ślad środowiskowy europejskiego rolnictwa, a Bruksela będzie mogła sobie pogratulować, ale jakim kosztem? Zwiększenia importu.

W końcu zadajmy sobie właściwe pytanie: czy stworzenie DG ds. Żywności rozwiąże najważniejsze niedociągnięcia strategii „od pola do stołu”? Nie. Czy zostanie zrealizowana ogólna ocena skutków polityk dotyczących rolnictwa proponowanych w ramach Zielonego Ładu? Najprawdopodobniej nie. Czy gdy pałeczkę przejmie DG ds. Żywności pojawi się finansowanie dla tych inicjatyw? Absolutnie nie. Czy wnioski publikowane przez DG ds. Żywności będą bardziej zbliżone do realiów panujących w terenie? Jest to jeszcze mniej pewne. Czy DG ds. Żywności rozwiąże problem niedostosowania unijnej polityki handlowej i wymagań wynikających ze strategii „od pola do stołu”? Odpowiedź znowu brzmi nie. Tak właśnie możemy rozumieć zastrzeżenia pewnych unijnych komisarzy.

Orędownicy DG ds. Żywności na pewno powiedzą, byśmy sami coś zaproponowali, bo łatwo jest krytykować. Oto nasze propozycje: W aktualnym kontekście geopolitycznym, który zagraża naszemu bezpieczeństwu żywnościowemu, trzeba bardziej niż kiedykolwiek wcześniej wspierać producentów i zagwarantować zastępowalność pokoleń. Możliwe przyjęcie nowych państw członkowskich i włączenie ich do wspólnego rynku jest dodatkowym dowodem na to, że UE potrzebuje więcej rolnictwa, a nie mniej.

By do tego doprowadzić potrzebujemy silnego przedstawiciela w kolegium komisarzy - komisarz ds. rolnictwa i obszarów wiejskich podczas transformacji powinien pełnić funkcję wiceprzewodniczącego. Wiceprzewodniczący mógłby zagwarantować spójność polityk wpływających na społeczność rolną i upewnić się, że rolnictwo może przyczynić się do transformacji, nie zapominając o nikim i wspierając jak najwięcej rolników. By nie dopuścić do dalszego rozłamu między rolnikami a Komisją, proponujemy wzmocnienie grup dialogu obywatelskiego, które są niezbędnym forum dialogu i debaty między rolnikami, mieszkańcami obszarów wiejskich, organizacjami pozarządowymi i urzędnikami z Komisji.

Przestańmy w końcu wywarzać otwarte (administracyjne) drzwi i skupmy się na treści przyszłego strategicznego dialogu, do którego wezwała przewodnicząca Komisji Ursula von der Leyen.

***Christiane Lambert, przewodnicząca Copa i Ramón Armengol, przewodniczący Cogeca.***
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